

Noora Hämäläinen & Minna Manninen

# KÄYTTÄJIEN KOKEMUKSIA OSALLISUUDEN JA YHTEISÖLLISYYDEN TOEUTUMISESTA KUMPPANUUSTALO VIKARISSA

Opinnäytetyö  
Sosionomi (AMK)

2018



**Kaakkois-Suomen  
ammattikorkeakoulu**

Tekijät	Tutkinto	Aika
Noora Hämäläinen, Minna Manninen	Sosionomi (AMK)	Maaliskuu 2018
<b>Opinnäytetyön nimi</b>  Käyttäjien kokemuksia osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutumisesta Kumppanuustalo Viikarissa		37 sivua 6 liitesivua
<b>Toimeksiantaja</b>  Kumppanuustalo Viikari		
<b>Ohjaaja</b>  Marko Raitanen		
<b>Tiivistelmä</b>  <p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää käyttäjien kokemuksia osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutumisesta Kumppanuustalo Viikarissa. Tutkimuksen tarkoituksena oli myös selvittää verkostoitumisen toteutumista sekä Viikarin tarjoaman digiavun saavutettavuutta. Tutkimuksella tavoiteltiin tietoja Kumppanuustalo Viikarin toiminnan kehittymisen kannalta.</p> <p>Tutkimuksen aineisto kerättiin sähköisesti Webropol-kyselyn avulla. Kvantitatiivisen tutkimuksen aineisto kasattiin pääosin strukturoitujen kysymysten avulla, minkä jälkeen aineisto analysoitiin keskiarvoja ja suoria jakaumia käyttäen. Kysely lähetettiin noin 200:n Kumppanuustalo Viikarin asiakasrekisterissä olevan henkilön sähköpostiin sekä julkaistiin Kumppanuustalon Facebook- sivuilla. Vastauksia kyselyyn saatiin 100 kappaletta.</p> <p>Tulosten perusteella voidaan todeta käyttäjien olevan melko hyvin tietoisia Kumppanuustalolla järjestettävistä osallisuutta ja yhteisöllisyyttä kasvattavista tapahtumista, mutta osallistumisprosentti näissä on vielä harmittavan alhainen. Voidaan kuitenkin nähdä Kumppanuustalo Viikarin käyttäjiltä löytyvän jonkin verran kiinnostusta osallisuuden sekä yhteisöllisyyden kehittämiseksi.</p> <p>Työtä laajojen verkostojen mukana tuomien hyötyjen esille nostamiseksi tulee jatkaa. Myös tietoisuutta digiavun monipuolisuudesta ja saatavuudesta voidaan lisätä. Digiapua käyttäneet arvioivat saaneensa palvelun asteikolla 1-5 keskiarvoltaan 4,13 arvoiseksi, joten tilanteessa tarpeen ja tarjonnan voitiin nähdä kohdanneen toisensa.</p> <p>Suomen hallitus sekä Euroopan unioni ovat nostaneet osallisuuden edistämisen osaksi köyhyyden torjumista sekä syrjäytymisen ehkäisyä. Kumppanuustalo Viikarin toiminta ajaa näitä tavoitteita. Tutkimuksen tilaaja voi hyödyntää tutkimuksesta saatua tietoa tulevaisuuden Kumppanuustaloa suunniteltaessa. Osallisuutta ja yhteisöllisyyttä kasvattavien tapahtumien järjestäminen on helpompaa, kun käyttäjien ääni on saatu kuuluville.</p>		
<b>Asiasanat</b>  Kumppanuustalo, osallisuus, yhteisöllisyys, verkostoituminen, digitaidot		

<b>Authors</b>	<b>Degree</b>	<b>Time</b>
Noora Hämäläinen, Minna Manninen	Bachelor of Social Services	2018
<b>Thesistitle</b>		37 pages 6 pages of appendices
User experiences of involvement and communality in Viikari Community Center		
<b>Commissioned by</b>		
Viikari Community Center		
<b>Supervisor</b>		
Marko Raitanen		
<b>Abstract</b>		
<p>The purpose of this thesis is to investigate how the users experience involvement and communality in Viikari Community Center. Also, one of the objective was to define how well Viikari has done networking and of digital helps accessibility. Thesis's main purpose was to gather information of Viikari Community Center development.</p> <p>The material of the study was mainly collected electronically via a Webropol survey. The material of quantitative research was collected mainly through structured questions, after which the material was analyzed with averages and statistic. The survey was sent to approximately 200 individuals from Viikari Community Center customer register through email and posted to Viikari's Facebook page. The survey got 100 replies.</p> <p>The answers show that the users are quite familiar with Viikari Community Center organized involvement and communality events, but the participation percentage was low. However, the results also show that the users are interested to develop Viikari's involvement and communality.</p> <p>The work with large networks should be continued. Also, knowledge of digital assistance benefits and availability could be advertised more. The users of digital help had graded the service on scale of 1-5 and gave it the average grade of 4.13. Under these circumstances, it was shown that the demand and supply for digital assistance are in balance.</p> <p>The Finnish government and European Union have lift involvements of advancing part of their prevention program poverty and exclusion. Viikari Community Center operation works toward these goals. The commissioner of this thesis can use the information from the survey planning the future at community center. Once the users' opinions have been noticed, it will be easier to organize events that support and increase involvement and communality.</p>		
<b>Keywords</b>		
Community center, involvement, communality, networking, digital skills		

# SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	KUMPPANUUSTALO VEEKARI .....	7
2.1	Kumppanuustalo Viikari ry .....	7
2.2	Yhdistystoiminta.....	8
3	STEÄ .....	9
4	OSALLISUUS .....	9
4.1	Osallisuus käsitteenä.....	10
4.2	Osallisuus Kumppanuustalo Viikarilla .....	10
5	YHTEISÖLLISYYS .....	11
5.1	Yhteisöllisyys käsitteenä.....	11
5.2	Yhteisöllisyyden ja osallisuuden side.....	12
5.3	Yhteisöllisyys hyvinvoinnin tukena.....	13
6	VERKOSTOITUMINEN LUOTTAMUKSEN JA VUOROVAIKUTUKSEN NÄKÖKULMASTA .....	13
6.1	Verkostoitumisen tärkeys.....	14
6.2	Verkostoituminen Kumppanuustalo Viikarilla .....	14
7	DIGIOSAAMINEN.....	15
7.1	Digitaidot.....	15
7.2	Digiapu Kumppanuustalo Viikarilla .....	16
8	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	16
8.1	Tutkimuksen tavoite, tarkoitus ja tutkimuskysymykset.....	16
8.2	Tutkimusmenetelmä, aineisto ja analyysi .....	17
9	TUTKIMUKSEN TULOKSET .....	19
9.1	Taustatiedot.....	19
9.2	Osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutuminen .....	19
9.3	Verkostoituminen .....	23
9.4	Digiosaaminen ja digipalvelut .....	27

9.5	Avoimia kommentteja .....	28
10	KEHITYSIDEOITA .....	32
11	POHDINTA .....	33
11.1	Tutkimuksen luotettavuus .....	34
11.2	Tutkimuksen eettisyys .....	35
	LÄHTEET .....	36
	LIITTEET	

Liite 1. Kyselyn saatekirje

Liite 2. Kysely

## 1 JOHDANTO

Tässä opinnäytetyössä tarkoituksenamme on selvittää osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutumista Kumppanuustalo Viikarissa. Tarkoituksenamme on myös mahdollistaa Kumppanuustalo Viikarille tutkimustulosten hyödyntäminen tulevaisuuden toiminnan suunnittelussa. Yhteisöllisyyden ja osallisuuden lisäksi selvitämme kumppanuustalon tarjoaman digiavun saavuttavuutta sekä vuorovaikutuksen ja verkostoitumisen tilannetta.

Opinnäytetyömme tilaaja on Kumppanuustalo Viikari. Yhteyshenkilönä opinnäytetyömme teossa Kumppanuustalolta on ollut verkostokoordinaattori Hanna Pikka. Hanna oli aktiivisesti osallisena koko työn toteuttamisen ajan, ja saimme häneltä hyviä vinkkejä ja ideoita työn toteuttamista varten. Työ eteni hyvässä yhteishengessä aina suunnitteluvaiheesta työn julkaisuun saakka.

Kumppanuustalo Viikari on eläväinen kansalaistoiminnan ja -aktiivisuuden keskus ja toiminta-areena. Kumppanuustalo Viikarin keskeisiä periaatteita ovat tasavertaisuus, oikeudenmukaisuus, avoimuus ja yhteisöllisyys. Kumppanuustalo Viikarille on myönnetty STEAN (sosiaali- ja terveystieteiden avustuskeskus) kohdennettua toiminta-avustusta osallisuuden ja yhteisöllisyyden vahvistamiseksi vuodesta 2017 alkaen ja asiakastyytyväisyyskyselyn toteutus kuuluu vuosittaiseen toimintasuunnitelmaan.

Kumppanuustalo Viikarin tavoitteena on vahvistaa osallisuuden ja yhteisöllisyyden roolia yhdistystoimijoiden kesken sekä yhteisellä toiminnalla ennaltaehkäistä syrjäytymistä. Aihe on siis hyvinkin ajankohtainen, sillä yksinäisyys ja syrjäytyminen ovat tällä hetkellä ehkä enemmän pinnalla kuin koskaan.

Opinnäytetyömme alkuun avaamme hieman työn tilaajan taustoja sekä työn pääkäsitteitä, joita ovat osallisuus ja yhteisöllisyys. Tulemme myös pohtimaan hieman verkostoitumisen sekä vuorovaikutuksen tärkeyttä. Lopuksi nostamme hieman esille digitaalisen maailman tavoitettavuutta ja osaamisen merkitystä.

## 2 KUMPPANUUSTALO VEEKARI

Kumppanuustalo Viikari on toiminut tiloissaan vuoden 2015 lokakuusta lähtien. Kumppanuustalo on syntynyt useiden eri toimijoiden ja tahojen yhteistyön tuloksena. Kotkan kaupunki, ravimäkiyhdistys ry (Yksillä purjeilla – kumppanuushanke Ray 2013–2016) sekä Kotkan korttelikotiyhdistys ovat isoimpia vaikuttajia kumppanuustalon syntymiseen. Kumppanuustalon perustaminen sekä toiminnan ylläpito ovat Kotkan kaupungin ansiota. Kumppanuustalo Viikarin toimintaa alettiin suunnitella syksyllä 2014. Järjestöjen tarpeeseen haluttiin vastata isommilla ja paremmin toimivilla tiloilla. Järjestöt olivat aiemmin toimineet purkupäättöksen saaneissa tiloissa vuodesta 2012 alkaen. Käyttäjien toiveet sekä tilankäyttötarpeet selvitettiin Yksillä purjeilla–kumppanuushankkeen avulla. (Suur-Uski 2016 7-8.)

Kumppanuustalo Viikari on erilaisten yhdistysten sekä ryhmien arjen ja juhlan kokoontumispaikka. Toimintaa ohjaavia periaatteita ovat yhteisöllisyyden lisäksi avoimuus, oikeudenmukaisuus sekä tasavertaisuus. Kumppanuustalo Viikari kuvaa itseään elävällisen kansalaistoiminnan sekä aktiivisuuden keskuksena ja toiminta-areenana. (Kumppanuustalo Viikari 2017.)

Kumppanuustalo Viikari tarjoaa mahdollisuuden oman toiminnan kehittämiseen, tapahtumien ja koulutusten järjestämiseen sekä yhteisölliseen ja osallistavaan toimintaan. Talossa liikkuminen on tehty esteettömäksi kolmen kerroksen osalta, yhteensä toimitiloja löytyy talosta 650 m<sup>2</sup> neljästä kerroksesta. Yhtä aikaa Kumppanuustalon tiloihin mahtuu 174 henkilöä. Tilat ovat kokouksiin ja koulutuksiin sopivia sekä kaikissa tiloissa on kahvittelumahdollisuus. (Kumppanuustalo Viikari 2017.)

### 2.1 Kumppanuustalo Viikari ry

Kumppanuustalo Viikari ry on kotkalainen yhdistysten yhdistys. STEAN myöntämän toiminta-avustuksen kautta alkaneen hankkeen myötä perustettu yhdistys on aloittanut toimintansa 19.5.2017. Yhdistyksen tarkoituksena on osallisuuden ja yhteisöllisyyden vahvistaminen Kumppanuustalo Viikarin toimijoiden kesken. Kumppanuustalo Viikari ry:n perustajatahoina ovat yhdistyksen tiloja käyttävät yhdistykset ja yhteisöt, jotka haluavat olla mukana kehittämässä ja

kannattamassa kumppanuustalon toimintaa. (Kumppanuustalo Viikari ry 2017.) Yhdistys kokoontuu kaksi kertaa vuodessa kevät ja syyskokouksissa sekä tarvittaessa myös ylimääräisissä kokouksissa (Pikka 2017a).

Kumppanuustalo Viikari ry:n tehtävä on huolehtia siitä, että Kumppanuustalo on syrjinnästä vapaa alue. Kumppanuustalo Viikari ry:n arvoja ovat yhteisöllisyys, osallisuus, avoimuus, yhdenvertaisuus sekä hyvinvoinnin hyväksi toimiminen. (Pikka 2017a.)

Kumppanuustalo Viikari ry:n syyskokous pidettiin 21.11.2017. Kokouksessa esityslistalla oli mm yhdistyksen toimintasuunnitelma vuodelle 2018. Yhdistyksen toimintasuunnitelmaa päivitettiin tavoitteellisen Viikarin käyttäjien kasvun kohdalta sekä Kumppanuustalo Viikari ry:n jäsenyhdistysten lisäämisen kohdalta. Kokouksessa päätettiin myös loppuvuoden yhteisistä tapahtumista, joita olivat myyjäiset sekä joulun avaus. (Pikka 2017b.)

## **2.2 Yhdistystoiminta**

Yhdistystoiminnalla tarkoitetaan toimintaa, jota jäsenet tekevät yhdessä yhteisen aatteen hyväksi. Yhdistyksien aatteet voivat olla mitä vain maan ja taivaan väliltä, mutta aihe on kuitenkin sellainen, joka jokaista jäsentä kiinnostaa. Näitä voivat olla esimerkiksi harrastustoiminta, ajatus, fyysinen ongelma, vaiva tai ikäryhmä. Yhdistys ei ole tarkoitettu ajamaan taloudellista hyötyä tai elinkeinotoimintaa, vaan tarkoituksena on olla yhteisöllistä toimintaa kehittävä taho. (PRH 2017.)

Kumppanuustalo Viikarin tiloja käyttää noin 160 eri yhdistys- ja harrasteryhmää (tilanne lokakuussa 2017). Yhdistystoiminnan tarkoituksena on tuoda samoista asioista kiinnostuneita ihmisiä yhteen, joten Viikarin toimintatilat luovat samalla myös mahdollisuuksia löytää toisia itseään kiinnostavia asioita, toiminnanmuotoja sekä yhdistystoimintaa. Samalla madaltuu kynnys luoda vertaistuki- sekä vuorovaikutussuhteita toisiin.



### 3 STEA

Ennen tunnettu raha-automaattiyhdistys toimii tänä päivänä osana veikkauksen toimintaa. Veikkaus Oy:n myöntämiä avustushankkeita taas hallinnoi STEA (sosiaali- ja terveystieteiden avustuskeskus). STEA toimii sosiaali- ja terveysministeriön yhteydessä itsenäisenä valtionapuviranomaisena. (STEA 2016.)

STEA on myöntänyt Kumppanuustalo Viikarille vuoden 2017 alusta kohdennettua toiminta-avustusta, jolla on palkattu yksi ihminen vastaamaan Kumppanuustalo Viikarin toiminnan kehittämistä ja koordinoimisesta. STEA myöntämällä hankkeella on haluttu mahdollistaa paikallisten yhdistystoimijoiden toiveiden ja tarpeiden toteuttaminen kehittämällä Kumppanuustalo Viikarin toimintaa. Yhteisellä toiminnalla halutaan ehkäistä myös syrjäytymistä. Kohdennettu toiminta-avustus on myönnetty Kumppanuustalo Viikarille toistaiseksi, edellyttäen että Viikari hakee avustusta aina vuoden loppupuolella seuraavalle vuodelle päivitetyn tavoittein. Ensimmäisenä vuonna toiminta-avustuksen suuruus on ollut noin 69 000 €. (Avustushakemus s.a.)

Hankkeen myötä toiminnan nimeksi on asetettu "Viikari kiikaroi tulevaisuuteen". Toimintaa arvioidaan kerran vuodessa asiakastytyväisyyskyselyn kautta. Yhteisöllisyyden ja osallisuuden kokemusten lisäksi halutaan selvittää mm. käyttäjien toivomuksia toiminnan kehittymiselle. Hankkeen myötä halutaan selvittää myös käyttäjien digitaalisen osaamisen tilannetta ja kehitystä. (Avustushakemus s.a.)

### 4 OSALLISUUS

Suomen hallitus sekä Euroopan unioni ovat nostaneet osallisuuden edistämisen osaksi köyhyyden torjumisen sekä syrjäytymisen ehkäisyn vastaisiksi tavoitteiksi. Osallisuutta edistämällä kyetään vähentämään myös eriarvoisuutta. Osallisuus voidaankin nähdä hyvinvointia kasvattavana sekä syrjäytymistä ehkäisevänä tekijänä. (THL 2017.)

#### **4.1 Osallisuus käsitteenä**

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos on määritellyt osallisuuden kolmella eri ulottuvuudella. Näitä ovat riittävä toimeentulo ja hyvinvointi, toiminnallinen osallisuus sekä yhteisöihin kuuluminen ja jäsenyys. Vajaus jollakin näistä osa-alueista voi olla reitti osallisuuden vähentymiseen ja sitä kautta syrjäytymisriskin lisääntymiseen. Syrjäytymiseen liittyy usein sosiaalista, terveydellistä ja taloudellista osattomuutta. (THL 2017.)

Osallisuus on vaikeasti rajattava ja monimutkainen käsite. Arkonaho ja Viippola toteavat tekstissään, että osallisuus voi olla tunne, keino tai terveyttä edistävä asia. Kyseessä on kuitenkin asia, jolla mahdollistetaan yksilön, yhteisön ja yhteiskunnan hyvinvoinnin edistämistä näiden kaikkien toimiessa yhteisessä vuorovaikutuksessa. Tätä kuvaa myös laajempi ja syvempi toiminnanmuoto, jonka edellytyksenä on sitoutuminen asiakkaan ja työntekijän välillä ja joka vaatii luottamusta, kuulluksi tulemistä, avoimuutta ja riittävää vuorovaikutusta. (Arkonaho & Viippola 2015, 24–25.)

Osallisuutta voi myös ajatella yhteisöön liittymisenä, sen asioihin vaikuttamisena, yhteisöön kuulumisena sekä voimaantumisenä ja valtaantumisenä. Vuorovaikutus lisääntyy, kun yksilö saa itselleen itsevarmuutta vaikuttamalla niin omiin kuin ympärilläänkin tapahtuviin asioihin. Nykyaikana internetin mahdollistaminen laajempaan yhteisöllisyyteen lisää myös osallisuuden mahdollisuuksia. Esimerkiksi syrjäytymisvaarassa olevalle yksilölle tämä on helpompi kanava osallistua oman hyvinvointinsa parantamiseen ja vuorovaikutussuhteiden luomiseen. (Hynynen 2011, 12–13.)

#### **4.2 Osallisuus Kumppanuustalo Viikarilla**

Kumppanuustalo Viikarilla järjestetään avoimia talokokouksia useamman kerran vuodessa, joka antaa yhdistysten jäsenille loistavan mahdollisuuden saada ääntään kuuluville. Viikarilla järjestetään käyttäjille myös mm päättäjätapaamisia, kehityskeskusteluja sekä asiakaspalvelukyselyitä. (Pikka 2017a.) Kumppanuustalo Viikarilla halutaan siis varmistua käyttäjien mahdollisuudesta osallistumiseen heitä koskevissa asioissa ja päätöksissä.

Käyttäjien osallistaminen hyödyttää myös Kumppanuustalo Viikaria toimijana. Kyseessä on vuorovaikutussuhde, jossa tarjoaja ja käyttäjä kohtaavat toisensa. Kun yhdistyksiä ja niiden jäseniä osallistetaan, luodaan toimintaan itsevarmuutta sekä luottamusta siihen, että jokaisella mielipiteellä ja teolla on väliä.

## 5 YHTEISÖLLISYYS

Erilaisia sosiaalisten suhteiden muodostelmia kutsutaan usein yhteisöiksi. Ihmisen kokonaisvaltaisesta hyvinvoinnista puhuttaessa voidaan isona osana puhua myös yhteisöllisistä suhteista. Jatkuvasti epävarmemmassa maailmassa voi moni tuntea myös turvallisuuden tunteita kuulumalla johonkin yhteisöön. Kaikessa yksinkertaisuudessaan yhteisöjä voidaankin pitää hyvän elämän yhtenä tärkeimpänä kulmakivenä. (Pessi ym. 2011, 288-289.)

Yhteisöt ja yhteisöllisyys tarvitsevat toimiakseen yksilöitä eli ihmisiä. Ihmisillä on jokaisella omat tarpeensa sekä nykypäivänä ihmiset kokevat ristikkäisyyttä yhteisöllisyyden ja yksilöllisyyden välillä. Yksilö pitää kiinni omista oikeuksistaan, mutta samalla etsii yhteisöllisyyttä. Yksilöllisyyden lisääntyminen sekä itsetuntemuksen kohoaminen tarkoittaa yhteisöllisyydelle hankaluuksia tuottaa vaaditun laadukkaita suhteita. Modernissa nykypäivässä yhteisö, joka on pakottava, epätasa-arvoinen tai epähaluttu ei pysty sitomaan perinteisen yhteisön tavoin yksilöä. Yhteisön tarve tulee siitä, mitä se henkilölle merkitsee henkilökohtaisesti. Tämä kuitenkin tarkoittaa, ettei yhteisön merkitys perinteikkäästä olisi vähentynyt, vaan se on muuttunut. (Himberg & Jauhiainen 2008, 164-165.)

### 5.1 Yhteisöllisyys käsitteenä

Kuten osallisuus, niin ei yhteisöllisyyскään ole yksiselitteinen käsite, vaan sillä on useita eri jaotteluja. Yhteisöjä on monia erilaisia, ja yhteisöllisyys koetaankin lähinnä käsitteenä, jossa on yhteistä toimintaa ja yhteenkuuluvuuden tunteita, joiden kautta saadaan aikaan hyvinvointia niin yksilölle kuin yhteisöllekin. Käsitteen monialaisuus tuo kuitenkin samalla myös monia mahdollisuuksia. (Suur-Uski 2016, 10; Arkonaho & Viippola 2015, 20.)

Yhteisöllisyys koetaankin enimmäkseen ihmisten mielissä positiivisena asiana, kun ihmisen on mahdollista kokea yhteisyyden, vuorovaikutuksen ja yhdessäolon tunteita. Kuten osallisuudessaakin mainittiin, nykyaikana internetin välityksellä on mahdollista luoda laajempia ja monenlaisia yhteisöjä, jotka tuottavat enemmän ja uusia mahdollisuuksia yhteisöllisyyteen ja osallisuuteen. (Suur-Uski 2016, 10; Arkonaho & Viippola 2015, 20.)

Yhteisöllisyyteen on sidottavissa yhteenkuulumisen tunne. Tunne yhteenkuuluvuuden tunteesta kehittyy usein toiminnallisen vuorovaikutuksen kautta. Jotta yhteisöllisyyttä voidaan kehittää, edellyttää se ryhmän jäseniltä halua toimia yhteistä tavoitetta kohti yhteisenä ryhmänä. Olennaista yhteisöllisyydessä onkin luottamus sekä kannustaminen. Toiminta yhteisöissä vahvistaa tätä kokemusta, muttei ole tälle tunteelle kuitenkaan välttämätön edellytys. (Himberg & Jauhiainen 2008, 166.)

Yhteisöllisyys voidaankin nykyään nähdä yksilöjen välisinä niin sanottuina sopimuksina. Ajan mennessä eteenpäin ennen ajatelluista yhteisöistä nykyisin yhteisöt ja yhteisöllisyys nähdään toimintana, jossa yksilöjen omat tarpeet ja halut ajavat yhteisöllisyyttä eteenpäin. (Himberg & Jauhiainen 2008, 166.)

## **5.2 Yhteisöllisyyden ja osallisuuden side**

Osallisuus ja yhteisöllisyys sidotaan usein yhteen, sillä yhteisöllisyys vaatii osallisuutta, vaikkei liittyminen yhteisöihin aina olekaan positiivista tai itse tahdottua. Kuitenkin osallistuminen ja osallisuus mahdollistavat yhteisöissä vaikuttamisen, ja näin ne luovat yksilöllekin hyvänolon tunnetta. Samaisen takia yksilön on myös mahdollista luoda omaa identiteettiään ja itsevarmuutta toimia yhteisöllisellä tasolla. (Suur-Uski 2016, 10–11; Arkonaho & Viippola 2015, 20–23.)

Usein mainittu ja paikkaansa pitävä asia onkin, että yhteisöllisyys ja osallisuus tukevat toisiaan sekä yhteisöllistä hyvinvointia. Sosiaalinen pääoma kuvastaa ihmisten välisiä suhteita, joissa luottamus ja vastavuoroisuus ovat päärooleissa. Sosiaalinen pääoma on jotain mitä ihminen ei kuitenkaan voi omistaa, ja mielestämme juuri tämä kuvaa yhteisöllisyyttä parhaiten. (Suur-Uski 2016, 10–11; Arkonaho & Viippola 2015, 20–23.)

### 5.3 Yhteisöllisyys hyvinvoinnin tukena

Tutkimustenkin mukaan onnellisuudella on ratkaiseva rooli ihmisten hyvinvoinnissa. Tyytyväisyyttä elämään katsellaan enemmän onnellisuuden kuin asioiden tai tavaroiden saavuttamisen kautta. Kun kokemuksilla ja tunteilla on suuri vaikutus käyttäytymiseen, voidaan myös syrjäytymisen ehkäisyä lähteä tavoittelemaan näiden kautta. (Kainulainen 2017.)

Kumppanuustalo Viikarin toiminta tarjoaa ihmisille yhteisöllistä toimintaa järjestöjensä kautta ja yhteenkuuluvuuden sekä yhteisöön kuulumisen tunteita. Ollessaan helposti lähestyttävä ja matalankynnyksen toiminnan paikka toimii Viikari samanaikaisesti syrjäytymisen ehkäisyn välineenä.

Syrjäytymistä pidetään monin eri tavoin kuvailtavana asiana, mutta yleisimmin asia käsitetään tänä päivänä yleisimpien yhteiskunnallisen huono-osaisuuden eri muotoina ja niiden yhteen kietoutumisella sekä prosessina. Yleisimpinä syrjäytymistä aiheuttavina tekijöinä pidetään esimerkiksi mielenterveysongelmia, köyhyyttä, työttömyyttä ja päihdeongelmia. Nämä yksinään tai yhteydessä toisiinsa ja vahvistaen toisiaan saattavat ajaa ihmisen tiputtautumaan pois yhteiskunnan ulottuvilta. Yksilön on hankalaa toimia yhteiskunnassa, kun hänen elämäntapansa ja laatussa on erilaista, kuin mitä on yleisesti pidetty sopivana. Pelätessään muiden reaktioita tai häveten itseään ja ongelmiaan poisjäänti erilaisista yhteisöistä, kuten työelämästä, harrastuksista tai perheen ja ystävien parista kiihtyy. (THL 2017; STM s.a.)

## 6 VERKOSTOITUMINEN LUOTTAMUKSEN JA VUOROVAIKUTUKSEN NÄKÖKULMASTA

Verkostoituminen on käytännössä tutustumista ja toimimista uusien ihmisten kanssa. Jaetaan tietoa, taitoa sekä kokemuksia. Vaikka käsite on ennen tunnettu pääasiassa yrityselämässä, alkaa se saamaan enemmän jalansijaa myös arkipäivässä yksilötasolla. Tähän on kuitenkin joka tasolla vaatimuksena valmius ja kiinnostus uusien ihmisten tapaamiseen ja heihin tutustumiseen. Kun nämä löytyvät, saadaan hyötyjä reilusti jokaiselle osapuolelle. Uusiin ihmisiin tutustumisen lisäksi oma vilpitön osaamisen ja tiedon jakaminen saa vastapuolen tuomaan peliin oman panoksensa. (Luuppala 2017.)

## **6.1 Verkostoitumisen tärkeys**

Verkostoituminen on nykypäivänä aina vaan tärkeämmässä roolissa niin henkilökohtaisten kontaktien kuin työelämänkin kannalta. Monenlainen tieto ja apu, joita laajat verkostot tarjoavat, voivat olla korvaamattomia. Hyvät ja moninaiset verkostot edistävät myös sosiaalista hyvinvointia. Laajojen verkostojen avulla voidaan parhaimmillaan kasvattaa myös yhteisöllisyyttä ja tämänkin vuoksi verkostoitumisen tärkeys on hyvä huomioda Kumppanuustalo Viikarista puhuttaessa. (Silvennoinen 2008, 5.)

Ihmisen kohdatessa ongelmatilanteen tai uuden haasteen tarvitsemme selvittääksemme monenlaista tietoa. Valmiiksi kudottu laaja verkosto tarjoaa mahdollisuuden kattavalle tiedon hankinnalle. Usein voimme helposti sivuuttaa arkipäivään kuuluvat kontaktimme, vaikka heiltä löytyvän tiedon laajuus voisi ylittää positiivisesti. Omassa lähiympäristössä oleviin ihmisiin tulisikin suhtautua mahdollisimman avoimesti. (Silvennoinen 2008, 48-49.)

Tehokkaan vuorovaikutuksen tärkeimpänä taustatekijänä voidaan pitää luottamusta. Molemmiin puoleinen luottamus on edellytyksenä myös toimivalle yhteistyölle. Verkostosuhteiden muodostumisen kannalta luottamus on tärkeää etenkin odotusten vuoksi. Tuntemattoman vuorovaikutuksen riskejä on mahdollista pienentää luottamuksen avulla. Myös luottamus toimivaan vuorovaikutukseen auttaa verkostoitumisen onnistumisessa. (Silvennoinen 2008, 38-39.) Toimiva verkosto osaa rakentaa ja kehittää luottamuksen ja innostuksen ilmapiiiriä. Avoimella tiedonvälityksellä voidaan parhaiten oppia yhdessä tekemisestä. (Verkostokonsultit 2015.)

## **6.2 Verkostoituminen Kumppanuustalo Viikarilla**

Viikarin käyttäjäyhdistysten määrä on jatkuvassa nousussa. Tämä tarjoaa mahdollisuuden laajojen verkostojen rakentamiselle ja myös verkostojen hyödyntämiselle. Osaamisen keskeisiksi asioiksi onkin noussut tänä päivänä tietojen ja taitojen rinnalle myös suhdeverkostot (Silvennoinen 2008, 8). Kumppanuustalo Viikarilla tähän olisi mahdollista tarttua kehittävässä mielessä. Verkostoja on mahdollista rakentaa jo pelkästään kohtaamisiin panostamalla.

Anne Suur-Uski toi opinnäytetyössään vuonna 2016 esille joitain toimenpide-ehdotuksia osallisuuden ja yhteisöllisyyden luomiseksi Kumppanuustalo Viikarissa. Yhteistapaamisia, yhteisiä kahvittelemishetkiä sekä luentoja onkin jo alettu toteuttamaan onnistuneesti Viikarilla. (Suur-Uski 2016, 45-46.)

Kumppanuustalo Viikarilla verkostoja luodaan päivittäisten kohtaamisten kautta. Kuuntelemisen ja havainnoinnin taidot, keskustelun ylläpito sekä taito osoittaa tukea toiselle ovat esimerkkejä vuorovaikutustaidoista. Vuorovaikutustaidot vaikuttavat mm yksilön tapaan toimia osana ryhmää tai yhteisöä. (Jyväskylän yliopisto s.a.)

## **7 DIGIOSAAMINEN**

Maailman siirtyessä kohti digitalisaatiota on kehityksen vauhdissa pysyminen ensiarvoisen tärkeää. Digiosaaminen vanhenee aina vain nopeammin ja nopeammin. Vaikka yritykset päivittävätkin henkilöstönsä osaamista, on silti myös työntekijän omalla vastuulla digitaitojen ajankohtaisuus. (Elinkeinoelämän keskusliitto 2017.)

Vuonna 2016 EK:n teettämän kyselyn mukaan 90 % yrityksistä kokee, että digitalisaatio on luomassa uusia osaamistarpeita työrintamalle. Kyselyyn vastanneista yrityksistä jopa 65 % kokee henkilöstössään olevan liiketoimintaan vaikuttavia puutteita digiosaamisessa. (Elinkeinoelämän keskusliitto 2017.)

### **7.1 Digitaidot**

Digitaitoja ovat esimerkiksi tiedonhallinta, viestintä, ongelmanratkaisu sekä asiointi. Digitaalinen osaaminen avaa mahdollisuuksia mm informaation keräämiselle ja analysoinnille, reaaliaikaisen tiedon hankinnalle sekä virtuaaliselle yhteistyölle. Sosiaalinen media, kuten Facebook ja Twitter, ovat tänä päivänä arkisia keinoja pitää yhteyttä ja luoda kontakteja toisiin ihmisiin. (Kallio 2016.) Kumppanuustalo Viikari päivittääkin ahkerasti niin Facebook-sivuja kuin myös kotisivujaankin.

Älypuhelimet ovat yksi 2000-luvun puhutuimmista asioista. Älypuhelimien käyttäjien määrä on jatkuvassa nousussa. Vuonna 2015 16-89-vuotiaista jo 69

% omisti älypuhelimien (Tilastokeskus 2015). Voimme vain kuvitella, kuinka suuri luku on esimerkiksi vuonna 2020.

## **7.2 Digiapu Kumppanuustalo Viikarilla**

Kumppanuustalo Viikarilla panostetaan tietotekniikan opastukseen laajasti. Viikarilla on huomattu, että ongelmia ovat tuottaneet muun muassa laitteiden käytön haasteet. Laiteavun lisäksi Kumppanuustalo Viikari tarjoaa apua myös älypuhelimien käytön opastukseen, ja apu onkin tavoittanut jo hyvin ihmisiä. Paikalla on arkisin aina noin viisi henkilöä tarjoamassa apua ja opastusta erilaisiin tietoteknisiin haasteisiin. Myös aulavastaava on valmiina antamaan avustusta tarvittaessa. (Avustushakemus s.a.)

Tekniikan mennessä eteenpäin ja laitteiden erilaistumisen takia on hyödyllistä varsinkin vanhemmalle väestölle tarjota apua näihin tutustumisessa sekä niiden käyttöönottoon avustamisessa. Arkisten palveluiden, kuten lehtien, pankkipalvelujen tai virastojen asiointien siirtyessä internetiin saattaa ilmetä haasteita asioiden hoitoon. Haasteet digiosaamisessa eivät myöskään läheskään aina kosketa pelkästään vanhempia ihmisiä. Avun ollessa helposti saatavilla ja yksinkertaisesti neuvottu voi se auttaa monia ihmisiä palvelujen käytön lisäksi sosiaalistumaan maailman kanssa.

## **8 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS**

### **8.1 Tutkimuksen tavoite, tarkoitus ja tutkimuskysymykset**

Tutkimuksen tavoitteena on saada tietoa käyttäjien kokemuksista Kumppanuustalo Viikarin toimintaan liittyen. Tavoitteena on selvittää osallisuuden ja yhteisöllisyyden kokemusten lisääntymistä sekä digitaalisen maailman ja välineiden saatavuutta. Tutkimuksella pyritään saamaan myös tietoa käyttäjien toiveista ja tarpeista kumppanuustalon tulevaisuutta ajatellen.



## **Tutkimuskysymykset**

Tutkimuskysymykset, joilla koimme saavamme mielestämme selkeän vastauksen tutkimuksellemme, olivat seuraavat:

1. Miten yhteisöllisyys toteutuu Kumppanuustalo Viikarin toiminnassa?
2. Miten osallisuus toteutuu Kumppanuustalo Viikarin toiminnassa?
3. Kohtaavatko digiavun tarve ja saatavuus Kumppanuustalo Viikarissa?
4. Miten Kumppanuustalo Viikarin toimintaa voisi kehittää jatkossa?

## **8.2 Tutkimusmenetelmä, aineisto ja analyysi**

Suoritimme tutkimuksemme kvantitatiivisena eli määrällisenä tutkimuksena. Kvantitatiivinen tutkimus vastaa mm. kysymyksiin mikä? Paljonko? Miksi? Missä? ja Kuinka usein? Kvantitatiivisella tutkimuksella kyetään selvittämään tutkittavassa ilmiössä tapahtuneita muutoksia sekä pystytään kartoittamaan olemassa oleva tilanne. (Heikkilä 2014.)

Kvantitatiivisessa tutkimusmenetelmässä aineistoa voidaan kerätä esimerkiksi lomakekyselyillä, internetkyselyillä, puhelinhaastatteluiden tai kokeellisten tutkimusten avulla (Heikkilä 2014). Tavallisin määrällisessä tutkimusmenetelmässä käytetty aineiston keräämistapa on kyselylomake. Kyselystä voidaan käyttää myös nimeä survey-tutkimus, joka viittaa standardoituun eli vakioituun kyselyyn. Vakioitu kysely tarkoittaa, että kaikilta kyselyyn osallistuvilta kysytään kysymykset tismalleen samalla tavalla. Kyselylomake keräilytapana sopii suurelle sekä hajallaan olevalle vastaajajoukolle. (Vilka 2015, 94.)

Aineistonkeruumenetelmäksi valitsimme tilaajan toiveesta Webropol-kyselyn, joka koostui pääosin valmiita vastausvaihtoehtoja sisältävistä kysymyksistä. Pyrimme pitämään avoimien kysymysten määrän maltillisena, sillä näissä on usein huono vastausprosentti internetkyselyissä. Kyselylomakkeessa on mahdollista käyttää monivalintakysymyksiä, avoimia kysymyksiä sekä

sekamuotoisia kysymyksiä (Vilkkä 2015, 106). Samassa kyselyssä olisi ollut mahdollista käyttää myös kvalitatiivisia tutkimusmenetelmiä, joita ovat esimerkiksi henkilökohtaiset haastattelut sekä ryhmähaastattelut (Heikkilä 2014). Tutkimuksen selkeyden vuoksi päädyimme kuitenkin pysymään pelkästään kvantitatiivisessa tutkimusmuodossa.

Kyselyä pohjustimme saatekirjeen avulla, joka löytyy liitteenä (liite 1). Kysely (liite 2) lähetettiin noin 200:lle Kumppanuustalo Viikarin tiloja käyttävien yhdistysten yhteyshenkilöille ja se pidettiin auki kahden viikon ajan. Kysely julkaistiin myös Viikarin Facebook-sivuilla, jotta tavoitettaisiin mahdollisimman paljon tiloja käyttäviä henkilöitä. Mahdollistimme kyselyyn vastaamisen myös henkilöille, jotka ovat tietotekniikan ulottumattomissa, ja toimitimme kyselyitä myös Viikarin aulatiloihin.

Kvantitatiivinen tutkimus etenee tutkimusongelman määrittämisen jälkeen aikaisempiin tutkimuksiin ja kirjallisuuteen perehtymällä. Tämän jälkeen laaditaan tarkkaan tutkimussuunnitelma, jonka jälkeen on kyselyn laadinnan vuoro. Tietojen keräämisen jälkeen tiedot käsitellään ja analysoidaan. Tämän jälkeen tulokset raportoidaan, ja viimeiseksi tehdään tuloksista johtopäätökset, jolloin tilaaja pääsee hyödyntämään tutkimuksen tuloksia. (Heikkilä 2014.)

Kyselylomakkeesta saatu aineisto analysoidaan numeroiden ja tilastojen avulla. Analysoinnissa voidaan käyttää erilaisia kaavioita sekä aineiston luokitelua ja teemoittelua. Myös ristiintaulukointi on usein isossa roolissa kvantitatiivisen tutkimuksen aineiston analyysissa. (Heikkilä 2014.) Analysoimme tutkimuksemme aineiston suorien jakaumien ja keskiarvojen avulla. Avoimet kysymykset analysoimme teemoittelua käyttäen.

Kyselylomake tulee aina testata ennen varsinaista kyselyn julkaisua. Kyselyn testaamiseksi valitaan joukko arvioimaan kyselylomaketta kriittisesti. Arvioitavia asioita ovat mm. kysymysten selkeys, vastausvaihtoehtojen toimivuus, kyselylomakkeen pituus sekä vastaamiseen käytetyn ajan kohtuullisuus. (Vilkkä 2015, 108.) Testasimme Webropol-kyselyn lähettämällä sen ensin itsellemme ja muutamalle hankkimallemme koevastaajalle. Vastaamalla kyselyyn tarkistimme mm. arvojen luotettavuuden, ja tässä vaiheessa olisi ollut mahdollista

vielä muokata kyselyämme toimivammaksi. Lomakkeesta pyrimme tekemään mahdollisimman houkuttelevan vastaamiselle.

## **9 TUTKIMUKSEN TULOKSET**

### **9.1 Taustatiedot**

Tutkimukseemme vastasi 100 henkilöä. Vastaajista 76 henkilöä kertoi olevansa nainen ja 24 henkilöä mies. Suurin osa vastaajista (66 %) kertoi olevansa eläkeiässä, ja loput 34 vastaajaa kertoivat olevansa työikäisiä. Vastaajista kukaan ei kertonut olevansa koululainen/opiskelija.

Sadasta vastaajasta 96 henkilöä vastasi olevansa mukana jossakin yhdistystai harrastetoiminnassa. Ainoastaan neljä vastaajaa vastasi kysymykseen kieltävästi. 44 vastaajaa kertoi kuulumaansa yhdistykseen kuuluvan yli 100 henkilöä. 28 vastaajaa kertoi yhdistykseen kuuluvien jäsenten määrän olevan 51-100 henkeä ja loput vastaajista kertoivat jäsenmäärän olevan alle 50. Vastaajista kolme henkilöä valitsivat vaihtoehdoista ”en osaa sanoa”.

Positiivista oli, että yli puolet kyselyyn vastanneista kertoi käyttävänsä Kumppanuustalo Viikarin tiloja vähintään 2 kertaa kuukaudessa. 32 % vastaajista kertoi yhdistyksensä kokoontuvan Kumppanuustalo Viikarin tiloissa kerran viikossa tai useammin. Vastaajista 22 henkilöä kertoi kokoontuvan Viikarilla 2-4 kertaa kuukaudessa ja 16 vastaajaa kerran kuukaudessa. Vajaa neljäsosa (22 %) vastaajista kertoi kokoontuvan Kumppanuustalolla muutaman kerran vuodessa, kun taas vain 11 vastaajaa kertoi tapaamisten olevan harvemmin.

### **9.2 Osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutuminen**

Kysely osoitti, että suurimmalla osalla Kumppanuustalo Viikarin käyttäjistä on jonkinlaista kiinnostusta järjestettyjä tapahtumia kohtaan. Kysyttäessä Kumppanuustalo Viikarin käyttäjille suunnatuista tapahtumista vastaajista 59 % kertoi käyneensä edes jossakin tapahtumassa.

Kyselyyn vastanneista neljäsosa (25 %) kertoi käyneensä Viikarin järjestämissä myyjäisissä. 24 vastaajaa kertoi käyneensä muiden yhdistysten avoimissa tilaisuuksissa, ja 22 vastaajaa oli käynyt jollakin Kumppanuustalolla pidetyllä luennolla. Sadasta vastaajasta 17 henkilöä oli käynyt Kumppanuustalo Viikari ry:n kokouksessa ja 18 henkilöä avoimessa talokokouksessa. Yhdistyksen yhteisiin kahvitteluhetkiin oli vastaajista osallistunut 21 henkilöä, mutta Kumppanuustalo Viikarin syntymäpäiville vain 7 henkilöä. “Jokin muu, mikä” -vaihtoehdon valitsi 12 vastaajaa (kuva 1). Muu-vaihtoehdon vastauksia olivat seuraavat:

*“Yhdistyksen kokouksissa”*

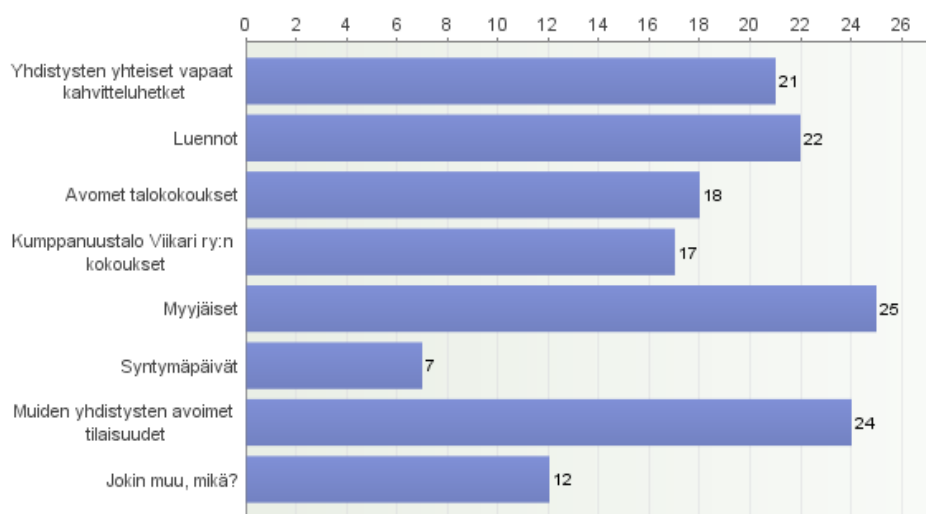
*“Järjestetty kahvikonsertteja”*

*“Ruokailu”*

*“Yhdistyksen hallituksen kokoukset”*

*“Joululounas”*

*“Jouluatoria”*



Kuva 1. Käyttäjien osallistuminen Kumppanuustalo Viikarin tapahtumiin, vastaajia 64 kappaletta.

Tutkimus osoitti, että Kumppanuustalo Viikarin käyttäjät ovat melko hyvin tietoisia talon järjestämistä tapahtumista. Kysyttäessä syitä, miksi tutkimuksen vastaajat eivät olleet osallistuneet Kumppanuustalo Viikarissa järjestettyihin tapahtumiin, kertoi 22 vastaajaa syyn olevan ajan puutteessa. Vastaajista 16 henkilöä kertoi, etteivät tapahtumat olleet vastanneet omia kiinnostuksen kohteita, kun taas 15 vastaajaa sadasta kertoi syyn olevan tietämättömyydessä. Vaihtoehdon ”jokin muu syy, mikä” valitsi vastaajista 13 henkilöä (kuva 2). Jokin muu syy, mikä-vaihtoehdon vastauksia olivat seuraavat:

*”Teemme klinikka työtä Viikarissa, työhuoneemme on siellä, toiminnassa emme ole muuten mukana”*

*”Ajankohta ei aina sopinut”*

*”Vanha ei viitti”*

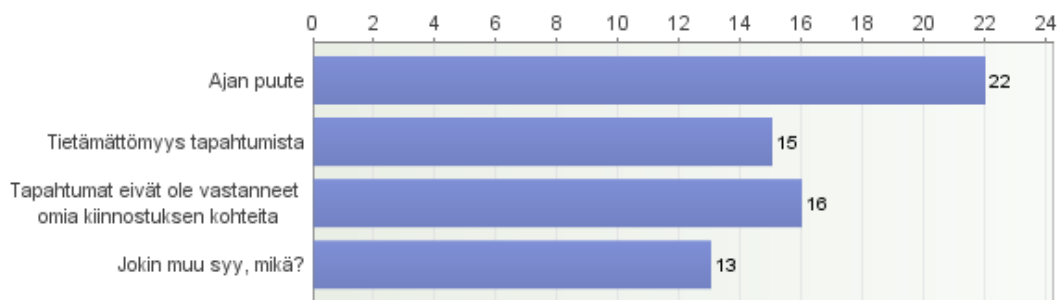
*”Saavutettavuus, tieto tapahtumista liian myöhään, ei kaikilta osin esteetön”*

*”Mikä on Viikari”*

*”osa kiinnostavistakin tapahtumista on työelämässä olevalle epäsopivaan aikaan. Toisaalta kun on aktiivinen, niin on myös muita harrasteita”*

*”muu samanaikainen tapahtuma”*

*”en ole kokenut tarpeelliseksi”*



Kuva 2. Käyttäjien syitä osallistumattomuuteen tapahtumissa, vastaajia 58 kappaletta.

Kyselystä selvisi, että vastaajat ovat jo melko tyytyväisiä Viikarin tarjoamiin tapahtumiin. Tutkimukseen vastanneet henkilöt toivoivat kuitenkin jatkossa Kumppanuustalo Viikarin järjestävän tapahtumia, jotka liittyvät esimerkiksi musiikkiin, keskusteluun, liikuntaan sekä digitaitoihin.

Valtaosa (67 %) kyselyyn vastanneista toivoisi Kumppanuustalo Viikarin järjestävän jatkossa enemmän luentoja. Myös yhdistysten yhteiset kahvihetket saivat kannatusta vastaajilta ja näitä toivoikin useammin järjestettäväksi 29 vastaajaa sadasta. 17 henkilöä toivoisi Kumppanuustalon järjestävän jatkossa useammin myyjäisiä ja 7 henkilöä enemmän avoimia talokokouksia. Kysyttäessä vastaajien toiveita tulevaisuudessa järjestettävistä tapahtumista, valitsi 14 vastaajaa vaihtoehdon ”jotain muuta, mitä” (kuva 3). Jotain muuta, mitä-vaihtoehdon vastauksia olivat seuraavat:

*” Tällä hetkellä riittää yksi kerho”*

*” Esim...yhteisiä laulu ja musiikki iltoja...”*

*” Teemoitetut keskustelut”*

*” Jo olevat toiminnot riittää minulle”*

*” Kotkan opiston senioreille järjestetyt tietokone- tai tablettikurssit PITÄISI järjestää Viikarissa.”*

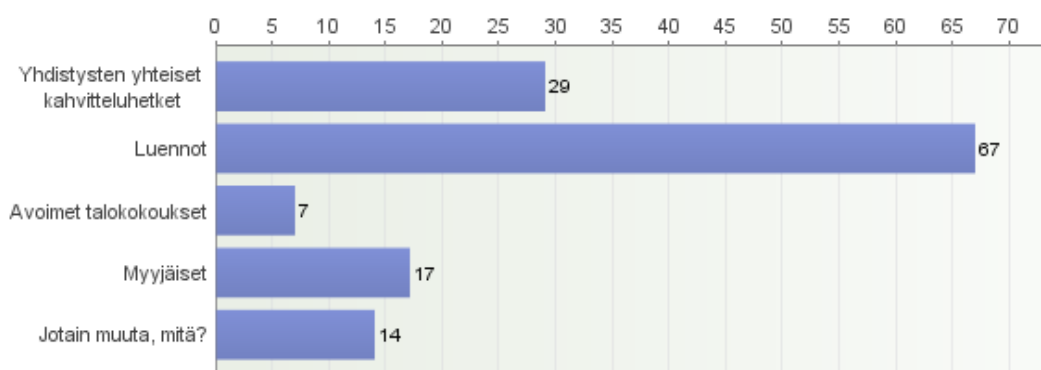
*” Teatteria, elokuvia, eri sukupolvien kohtaamisia, ”musiikkijumppaa, asahia”*

*” Tällä hetkellä riittävästi”*

*” liikuntaa”*

*” sisällissodan syyt ja seuraukset”*

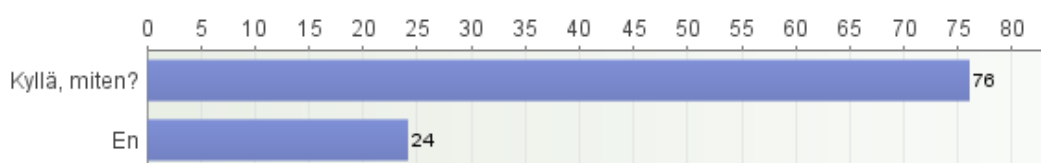
*” en nyt osaa sanoa. tilojen vuokraaminen on jo sinänsä hyvä asia”*



Kuva 3. Kumppanuustalo Viikarin käyttäjien toiveita tulevaisuudessa järjestettävistä tapahtumista, vastaajia 100 kappaletta.

### 9.3 Verkostoituminen

Verkostoituminen aiheena sai kyselyyn vastaajat aktivoitumaan avointen vastausten kohdalle. Valitettavasti kuitenkin jopa lähes neljäsosa (24 %) kyselyyn vastanneista koki, ettei usko verkostoitumisesta olevan itselleen mitään hyötyä. 76 % kyselyyn vastanneista kuitenkin koki, että verkostoitumisesta voisi olla jotain hyötyä itselleen (Kuva 4).



Kuva 4. Vastaajien näkemys verkostoitumisen hyödyistä, vastaajia 100 kappaletta.

Vastaajat kokivat, että verkostoitumisella voitaisiin saavuttaa muun muassa laajemmat mahdollisuudet tiedon jakamiseen yhdistysten kesken. Vastaajat kokivat myös, että ystävä- ja tuttavapiirin laajentuminen voisi olla verkostoitumisen positiivisia puolia. Kyselyyn vastanneet uskoivat, että uusien yhteistyökumppanien saanti mahdollistuu verkostojen avulla. Useat kyselyyn vastanneet toivoivat myös yhdistystietämyksen sekä yhdistysten välisen kanssakäymisen lisääntymistä. Alla esiteltynä kyselyyn vastanneiden näkemyksiä verkostoitumisen hyödyistä:

*“resurssien jakaminen”*

*“Avaa uusia mahdollisuuksia ja ideoita”*

*“lisää sosiaalista kanssakäymistä”*

*“Saisin opetusta nykyvempelien käytössä”*

*“Tapaa yhteistyökumppaneita”*

*“Kolmannen sektorin toiminta tutummaksi, kaikki hyötyvät”*

*“saisi tietoja toisten toiminnasta helpommin”*

*“Vertaistukea ja ajatusten vaihtoa”*

*“Kontaktit ja yhteistyö lisääntyy”*

*“sosiaalinen pääoma karttuu myös verkottumisen kautta, yhteistyö ja sen tuomat mahdollisuudet”*

*“Voisi saada näkyvyyttä omalle seuralle”*

*“tutustuu uusiin ihmisiin, asioihin ja ajattelumalleihin”*

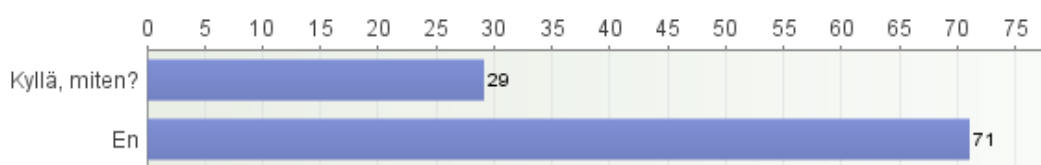


*“Toivoisin lisäystä yhteisöjen välisessä kanssakäymisessä”*

*“Lisää osallistujia omiin tapahtumiin/toimintoihin ja tiedon levitys oman yhdistyksen toiminnoista”*

*“Uudet työmahdollisuudet”*

Kysyttäessä vastaajilta verkostoitumisesta Kumppanuustalo Viikarin muiden käyttäjäyhdistysten jäsenten kanssa vastasi ainoastaan 29 % vastaajista verkostoituneensa muiden kanssa. 71 vastaajaa sadasta ei koe verkostoituneensa muiden käyttäjäyhdistysten jäsenten kanssa (kuva 5).



Kuva 5. Vastaajien kokemuksia verkostoitumisesta muiden käyttäjäyhdistysten jäsenten kanssa, vastaajia 100 kappaletta.

Vastaajat, jotka kokivat verkostoituneensa muiden käyttäjäyhdistysten jäsenten kanssa, kertoivat verkostoitumisen tapahtuneen seuraavilla tavoilla:

*“s-postitse”*

*“muutamiin olen tutustunut”*

*“esim. johtokunta”*

*“Useita eri yhdistysten edustajien tilaisuuksia ja projekteja”*

*“Yhteistyö/ Luentoja eri yhdistyksille”*

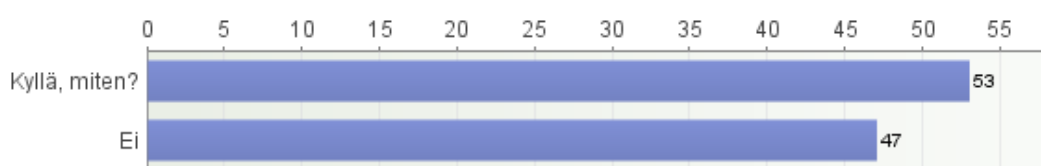
*“yhteistoiminta”*

*“yhteistyötä jonkin verran”*

*“Osallistumalla muiden tilaisuuksiin”*

*“rentoa, helppoa ryhtyä puheisiin jokaisen kohtaamansa ihmisen kanssa – siellä”*

Yli puolet (53 %) kyselyyn vastanneista henkilöistä kokivat, että Kumppanuustalo Viikari on madaltanut kynnystä verkostoitumiseen (kuva 6).



Kuva 6. Vastaajien kokemus verkostoitumisen kynnyksen madaltumisesta Kumppanuustalo Viikarin avulla, vastaajia 100 kappaletta.

Vastaajat kokivat kynnyksen verkostoitumiseen madaltuneen jo pelkästään Viikarin tarjoamien tilojen ansiosta. Käyttäjät näkivät kokousten, kutsujen ja aina avoinna olevien ovien luovan mahdollisuuksia verkostoitumiselle. Käyttäjät kokivat myös rennon tunnelman sekä hyvin organisoidun toiminnan avustavan verkostoitumisessa. Alla esiteltynä vastaajien ajatuksia Kumppanuustalo Viikarin mahdollisuuksista verkostoitumisen madaltamiseksi:

*“Viikarin vapaat tilaisuudet”*

*“Kokouksissa mahdollisuus tavata muiden yhdistysten jäseniä”*

*“Tilojen mahdollistaminen”*

*“Viikariin pääsee esteettömästi - muualla on rappuja yms. esteenä”*

*“Verkostoituminen on helpompaa, kun toimitaan yhteisissä tiloissa”*

*“Kaikille avoimet ovet”*

*“Helppo tulla, helppo olla, edullista kokoontua ja tavata muita”*

*“Hyvin organisoitu toiminta. Kaikille avoin. Tiedottaminen”*

*“yhteiset tapahtumat”*

*“on - tarjoaa puitteet kohdata muita "perheen" jäseniä”*

*“pyrkii edistämään verkostoitumista”*

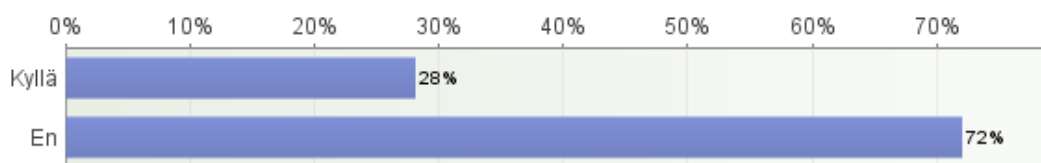
#### **9.4 Digiosaaminen ja digipalvelut**

Digiasioista kysyttäessä 76 henkilöä 100:sta vastasi olleensa tietoinen siitä, että Kumppanuustalo Viikari tarjoaa tukea sekä apua digilaitteiden käyttöön. Kuten aikaisemmissakin kyselyn kohdissa oli havaittavissa, niin tietoisuus tarjottavista tapahtumista ja asioista on melko hyvällä tolalla. Yli puolet kaikista vastaajista kokivat olevansa digiavun tarpeessa (51 %), mutta eläkeikäisistä luku oli jo yli 65 % (kuva 7).

	<b>Työikäinen</b>	<b>Eläkeläinen</b>
Kokee tarvitsevänsä digiapua	23,53%	65,15%
Ei koe tarvitsevänsä digiapua	76,47%	34,85%

Kuva 7. Prosentuaalinen jakauma käyttäjien kokemuksista digiavun tarpeellisuudesta, vastaajia 100 kappaletta.

Huomioitavaa oli, että vaikka puutteet digi taidoissa olivat kyselyyn vastanneiden tiedossa, kuitenkin vain 28 % kaikista vastaajista kertoi käyttäneensä tarjolla olevaa palvelua (kuva 8).



Kuva 8. Prosentuaalinen jakauma Kumppanuustalo Viikarin tarjoaman digiavun käytöstä, vastaajia 100 kappaletta.

Kyselyn vastausten perusteella voidaan sanoa Kumppanuustalo Viikarin käyttäjien olevan tyytyväisiä tarjottavan digipalvelun laatuun. Kyselyssä tiedusteltiin tarjottavan palvelun laatua ja käytettävyyttä. Tähän vastasi 41 (ensimmäiseen kohtaan 42) henkilöä kertoen palvelun olleen keskimääräisesti laadukasta (Kuva 9). Keskiarvon ollessa 1-5 välillä yli 4:n on havaittavissa palvelun tavoitteenmukaisuus.

1= Täysin eri mieltä 5= Täysin samaa mieltä

	Keskiarvo	Yhteensä
Asiantuntevaksi	4,14	42
Miellyttäväksi	4,15	41
Helposti ymmärrettäväksi	4,02	41
Hyödylliseksi	4,12	41
Suositteltavaksi muille	4,22	41
<b>Yhteensä</b>	<b>4,13</b>	<b>206</b>

Kuva 9. Vastaajien kokemuksia digipalvelun laadusta ja käytettävyydestä, vastaajia 41 kappaletta.

## 9.5 Avoimia kommentteja

Kyselyn lopuksi vastaajat saivat jättää risuja ja ruusuja Kumppanuustalo Viikarin toimintaan liittyen. Tutkimukseen vastanneet Kumppanuustalo Viikarin käyttäjät olivat pääosin tyytyväisiä lähes kaikkeen Kumppanuustalon tarjoamiin palveluihin. Positiivista oli, että käyttäjät olivat kuitenkin avoimin mielin

valmiita kehittämään toimintaa entistä toimivammaksi ja avoimia vastauksia saatiinkin yllättävän paljon.

Kyselyyn vastanneet olivat erityisen tyytyväisiä tilojen monipuoliseen varusteluun. Kiitosta saivat muun muassa keittiön toimivuus sekä tavaroiden säilytys mahdollisuudet. Vastanneet kommentoivat tilojen varusteluja seuraavalla tavalla:

*“Kiitos henkilökunnalle ystävällisestä palvelusta. Tilat ovat toimivia, mm. yhdistysten käytettävissä oleva keittiö.”*

*“Erinomaiset, siistit ja toimivat tilat. Mainio sijainti, edullinen tilavuokra. Terv. Tyytyväinen ja ahkera käyttäjä”*

*“Varustelu; keittiö, videotykki yms. aina käytettävissä, mikä on suorastaan yllälistä.”*

*“Komeron ja kaapin vuokraus on hyvä, ei tarvitse säilyttää kotona kerhomme toimintaan kuuluvia tavaroita ja papereita ja varsinkaan kahvikassia. Halpa vuokra. Puhelimella saa hyvin yhteyden ja aulavastaava paikalla. Oma kahvinkeittomahdollisuus 2. kerroksen keittiössä ja astioiden käyttö on hieno asia eikä tarvitse tiskata itse. Myös jumppasali ylhäällä on ollut käytössämme, hieno mahdollisuus sekin hyödyntää.”*

Kehitettävää vastaajien mielestä löytyi etenkin opasteiden kohdalta. Käyttäjät olivat kokeneet hankaluuksia esimerkiksi parkkipaikkojen löydettävyydessä. Kyselyyn osallistuneet kertoivat ajatuksiaan seuraavalla tavalla:

*“Alueelle ulkopuolisten vaikea löytää- olisiko laitettava esitteitä kadun varteen”*

*“Tarvitaan ohjeita autojen parkkipaikoista. Voisiko laittaa esitteeseen?”*

*“Opasteet paremmaksi!!”*

*“Loiste tilassa hankaluutena luentojen aikana tausta häly, joka tulee avoimesta kahvila toiminasta. Olisiko mahdollisuus esim. kevyeseen väliseinään ääntä katkaisemaan?”*

Kyselyyn vastanneet toivoivat hienoisia parannuksia tilojen varausmahdollisuuksiin, aikatauluissa pysymiseen sekä ilmoitusluontoisten asioiden esille tuomiseen. Vastaajat kommentoivat asiaa seuraavilla sanoilla:

*“Toivon, että varatut ajat pitävät”*

*“Tilojen varaukset ja niiden toteutus eivät toimi aina moitteettomasti”*

*“Hissinvierusilmoitus varatuista kokoustiloista toimii hienosti. Ala-aulan ilmoitustaulu on kuitenkin usein aivan täynnä. Olisiko syytä laittaa pysyväistoiminoille oma taulu ja kertaluontoisille tapahtumille toinen? Näin kävijät hahmottaisivat helpommin mitä on kohta tulossa ja mikä on jokaviikkoista. Tai mikä tapahtuu Viikarissa ja mikä toiminta jossakin muualla -ryhmittely eri tauluihin?”*

Tutkimukseen vastanneet henkilöt toivoivat kaikilta tiloja käyttäviltä tahoilta enemmän panostusta yhteisöllisyyden kasvattamiseksi. Yhteisöllisyyttä ja osallisuutta vastaajat ehdottivat kasvatettavan esimerkiksi digitalisaation tuomien mahdollisuuksien avulla. Vastaajat kommentoivat yhteisöllisyyteen liittyviä ajatuksia seuraavanlaisesti:

*” Yhteisöllisyyttä voisimme itse kukin myös parantaa, kuoro tarvitsee laulajia sekä yleisöä.”*

*” Yhteisöllisyyden ja myönteisen ilmapiirin saavuttaminen on myös erilaisten ihmisten arvostamista ihmisenä, sellaisena kun hän on.”*

*” Digitalisaation hyödyntäminen osallisuuden ja yhteisöllisyyden lisäämisessä. Tähän löytyy varmaan paljon uusia muotoja, joita kannattaa tulevaisuudessa hyödyntää”*

*”Kaikki toimijat voisivat vielä paremmin osallistua yhteiseen tekemiseen, tapahtumien suunnitteluun ja toteuttamiseen.”*

Kyselyyn vastanneet Viikarin käyttäjät olivat kiitollisia henkilökunnan työpä-  
noksesta Kumppanuustalon eteen tehdystä työstä. Aulatiloiissa toimivaa kahvi-  
latoimintaa vastaajat toivoivat kuitenkin panostettavan hieman enemmän. Ky-  
selyyn vastanneet kommentoivat Kumppanuustalo Viikarin henkilökuntaa ja  
aulatiloissa toimivaa kahvilaa seuraavanlaisesti:

*”Henkilökunta ystävällistä ja asiansa osaavaa. Hyvä palvelu ja paikka kokouk-  
sille.”*

*” Kumppanuustalolla on koordinaattori Hanna Pikka, joka on saanut toiminnal-  
laan aikaan osallisuuden toteutumisen kiitettävästi”*

*” Asioiden hoito ja tiedonkulku esimerkillistä!”*

*”Kahvilatoiminnassa on ilmeisesti pääasiassa muita kuin sen alan ihmisiä ja  
se näkyy käytöstavoissa ja palvelualltiudessa”*

*”Kaikki toimii hyvin kaikilta muilta osin kahvion toiminta ajoittain takkuilee”*

Kyselyyn vastanneet Kumppanuustalo Viikarin käyttäjät toivoivat toiminnan  
jatkuvan tulevaisuudessa samankaltaisena sekä nimesivät toiveita seuraavan-  
laisista yhteisistä tapahtumista toteutettavan tulevaisuudessa:

*”Ohjelmallisia ”iltoja””*

*”Yleisötilaisuus missä kaikki yhdistykset ovat mukana, ohjelman suorittajana ja  
yleisönä saattaisi olla esim. sellainen.”*

*”Lisää avoimia tapahtumia”*

*”Asioita on paljon, keksitään jotain hauskaa ja kehittävää.”*

## 10 KEHITYSIDEOITA

Kumppanuustalo Viikarin käyttäjien antaman palautteen perusteella on selvää, että Kumppanuustalo vastaa jo nyt melko hyvin käyttäjien toiveita. Käyttäjät osasivat kuitenkin nimetä joitakin toiveita tulevaisuutta ajatellen. Käyttäjiltä tulleiden palautteiden perusteella on myös havaittavissa, että nämä asiat liittyvät suurelta osin arjen käytännöllisiin asioihin. Toiveita muutoksista tuli esimerkiksi tilojen varauksiin ja aikataulujen pysyvyyteen liittyen. Tiloja käyttävät toivoivat myös kehitystä kahvilatoimintaan. Ongelmia oli ilmennyt parkkipaikkoihin liittyen sekä Kumppanuustalolle löytämisessä.

Konkreettisia kehitysideoita on esitelty alla:

- Osallisuutta kasvattavien talokokousten ja muiden tilaisuuksien saaminen houkuttelevammaksi
- Yhteisöllisyyttä kasvattavien tapahtumien lisääminen
- Digijavun käyttöasteen nostaminen mainonnan lisäyksen kautta
- Luentojen lisääminen eri yhdistysten omaa asiantuntijuutta hyödyntäen
- Varausjärjestelmän jatkuva kehittäminen vastaamaan käyttäjien tarpeita ja toiveita
- Näkyvämpiä opasteita talolle ja ohjeita parkkipaikoista
- Kahvilatoiminnan kehittäminen

Osallistuimme Kumppanuustalo Viikarin järjestämään avoimeen iltakahvitilaisuuteen 22.2.2018. Tapahtumassa kävimme esittelemässä tutkimuksemme tuloksia sekä herättelemässä lisää keskustelua varsinkin osallisuutta ja yhteisöllisyyttä lisäävän toiminnan kehityksen kannalta. Osallistujia oli paikalla 17, joista muutama henkilö kuului Kumppanuustalo Viikari ry:n johtokuntaan. Tilaisuudessa käydyn keskustelun sisältö tukee hyvin jo analysoimaamme aineistoa sekä tekemiämme huomioita.



## 11 POHDINTA

Tutkimuksen tavoitteena oli saada vastauksia kysymyksiin yhteisöllisyyden ja osallisuuden toteutumisesta käyttäjän näkökulmasta sekä saada käyttäjissä heräämään kehitysajatuksia Kumppanuustalo Viikarin tulevaisuuden toimintaa ajatellen. Lähdimme tutkimuksellamme selvittämään myös verkostoitumisen toteutumista sekä digiavun saavutettavuutta Kumppanuustalolla. Suurimmalta osin vastuksista voi päätellä, että osallisuus ja yhteisöllisyys toteutuu hyvin Viikarissa. Viikarin viestinnän tavoitteena vuodelle 2017 olikin seuraava: ”Meillä on niin hyvä asiakaspalvelu, että meistä puhutaan selän takana hyvää. Autamme aina kun voimme.”

Kehitettävää on aina, mutta tutkimuksen avulla oli mahdollista selvittää se, mitkä asiat toimivat jo nyt ja mitä tulisi kehittää. Esimerkiksi mainonnan ja näkyvyyden parantamista kaivataan niin itse Viikarista kuin sen järjestämistä tapahtumista ja digiavusta. Kuitenkin on huomioitava digiavun kohdalla, että vaikka tarvetta tuelle selkeästi on, monen on mahdollista saada apua myös lähipiiristä.

Mielestämme saavutimme tavoitteemme ja tutkimuksemme antoi vastauksen tutkimuskysymyksiimme. Koska työ tehtiin tiiviissä yhteistyössä tilaajan kanssa, sai myös tämä taho tarvitsemansa tiedon. Tästä olisi mahdollista ajatella jatkotutkimusta tietyn ajan kuluttua esimerkiksi siitä, miten esittämäämme tutkimustulokseen yhteisöllisyydestä ja osallisuudesta sekä kehitysideoista on pureuduttu ja miten nämä mahdollisesti näyttäytyvät Kumppanuustalo Viikarin arjessa tulevaisuudessa. Myös järjestäjätahon mielipiteistä olisi mahdollista tehdä jatkotutkimusta. Yhteisö, yhteisöllisyys, osallisuus ja kehittäminen ovat kaikki itsessään isoja käsitteitä, joiden kanssa on mahdollista lähteä moniin eri suuntiin. Yksi, minkä voisimme myös nostaa jatkotutkimukseksi on, miten Kumppanuustalo Viikari voisi tavoittaa nuoremmatkin ikäluokat, koska kyselyyn vastanneista kukaan ei ollut kouluikäinen ja työikäisiäkin oli suhteellisen vähän eläkeläisiin verrattuna.

Yhteisö tarvitsee yksilöitään ja heidän osallisuuttaan kasvatetaan mahdollisuudella kertoa mielipiteensä sekä kehitysajatuksensa toimintaympäristöstään. Yhteisöllisyyden ja osallisuuden muokkautuessa ajan kulkiessa eteenpäin tulee yhteisötoiminnankin olla jatkuvassa muutostilassa. Mielestämme yhteisöllisyyttä onkin mahdollista kehittää ja kasvattaa. Kun toimintaa kehitetään, työtä tämän eteen tehdään yhdessä yhteisten ajatusten kanssa. Kuten olemme siis havainnoineet, nämä tutkimuksessamme käsittelemämme osa-alueet tarvitsevat kaikki toinen toisiaan toimiakseen mahdollisimman hyvin.

### 11.1 Tutkimuksen luotettavuus

Kaikkien tutkimusten luotettavuutta ja pätevyyttä tulisi pystyä arvioimaan jollakin tavalla. Luotettavuuden arvioinnissa käytetyt termit **reliaabelius** ja **validius** ovat syntyneet juuri kvantitatiivisen eli määrällisen tutkimuksen piirissä. (Hirsjärvi ym. 2009, 232.)

Tutkimuksen **reliaabelius** tarkoittaa pelkistetysti mittaustulosten toistettavuutta. Tutkimuksen reliaabelius tarkoittaa siis kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. Tulosta voidaan pitää reliaabelina, mikäli kaksi arvioijaa päätyy samaan lopputulokseen. Tulos voidaan todeta myös reliaabeliksi, mikäli samaa henkilöä on tutkittu kahteen kertaan ja saatu molemmilla kerroilla sama tulos. (Hirsjärvi ym. 2009, 231.)

Tutkimuksen **validius** tarkoittaa taas tutkimuksen pätevyyttä. Validiuksella tarkoitetaan tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä tutkimussuunnitelmassa on tarkoitettu. Menetelmät eivät aina välttämättä vastaa sitä todellisuutta, mitä tutkija on kuvitellut tutkivansa. Tästä esimerkkinä voidaan pitää vastauksia, joita ollaan kyselylomakkeella saatu, mutta jonka kysymykset on vastaaja käsittänyt väärin. Mikäli tutkija käsittelee tuloksia edelleen alkuperäisen ajatusmallinsa mukaisesti, ei voida tuloksia pitää pätevinä. (Hirsjärvi ym. 2009, 232.)

Internet-kyselyssä kysymysten väärinymmärtämisen mahdollisuus on suuri, sekä vastausten tarkkuus voi olla kyseenalainen (Heikkilä 2014). Tämän vuoksi panostimme jo tutkimuksen suunnitelmavaiheessa tähän. Pyrimme

tekemään kyselystä mahdollisimman selkeän ja pohjustimme kyseessä olevia aihealueita lyhyesti aina ennen kysymyksiä. Saatekirjeeseen laitoimme yhteystietomme kyselyn vastaajia varten, mikäli kysymyksiä olisi vaikea ymmärtää.

## **11.2 Tutkimuksen eettisyys**

Tutkimuksen tekoon liittyy aina monia eettisiä kysymyksiä, jotka on otettava huomioon. Voidaan ajatella, että eettisesti hyvä tutkimus on toteutettu hyviä tieteellisiä käytäntöjä noudattaen. Tiedeyhteisön tunnustamia hyviä toimintatapoja ovat mm rehellisyys, yleinen huolellisuus ja tarkkuus tutkimustyössä, sekä tulosten tallentamisessa ja esittämisessä sekä tutkimuksen ja sen tulosten esittämisessä ja tutkimusten ja niiden tulosten arvioinnissa huomioitavat seikat. Tutkimuksessa tulisi soveltaa myös eettisesti kestäviä tiedonhankinta sekä tutkimus ja arviointimenetelmiä. (Hirsjärvi ym. 2009, 23-24.)

Ensimmäisiä eettisiä pohdintoja tulisi herätä tutkijan mieleen jo aiheen valinnassa. Aiheen yhteiskunnallinen merkittävyys tulisi huomioida jo aihetta pohdittaessa. Voidaan myös miettiä, valitaanko aihe, joka on helposti toteutettavissa, vai aihe, joka on merkitykseltään tärkeä. Kaikissa tutkimuksissa lähtökohtana tulisi olla ihmisarvon kunnioittaminen. Tutkimuksessa tulee huomioida ihmisen itsemääräämisoikeus, joka toteutuu muun muassa antamalla vastaajalle mahdollisuus päättää haluaako hän osallistua tutkimukseen. (Hirsjärvi ym. 2009, 24-25.)

Opinnäytetyömme aihe oli helposti toteutettavissa. Työn edetessä huomasimme kuitenkin myös sen merkityksen kaupunkimme yhteisötoiminnan kartoituksen ja kehityksen saralla. Olemme panostaneet rehellisyyteen, huolellisuu- teen sekä tarkkuuteen huomioiden kaikki tutkimukseen osallistuvat tahot. Työn edetessä huolehdimme aikatauluissa ja annetuissa lupauksissa pysymisestä.

## LÄHTEET

Arkonaho, A. & Viippola, M. 2015. Asukkaiden kokemuksia yhteisöllisyydestä, asiakaslähtöisyydestä ja osallisuudesta asumisyksikön arjessa. Diakonia-ammattikorkeakoulu. Sosiaalialan koulutusohjelma. Opinnäytetyö (yamk). WWW-dokumentti. Saatavilla: <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/89888/Vanha%20viertotie%2026.4.2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [viitattu 13.10.2017].

Avustushakemus: kohdennettu toiminta-avustus s.a.

Elinkeinoelämän keskusliitto. 2017. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://ek.fi/ajankohtaista/tiedotteet/2017/03/16/ekn-yrityskysely-65-prosentilla-yrityksista-puutteita-digiosaamisessa/> [viitattu 26.1.2018]

Heikkilä, T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. PDF-julkaisu. Saatavilla: <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf> [viitattu 04.10.2017]

Himberg, L & Jauhiainen, R. 2008. Suhteita. Minä, me ja muuta. 1.-8. uudistettu painos. Helsinki: WSOY.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15., uudistettu painos. Helsinki: Tammi.

Hynynen, E. 2011. Yhteisöllisyyden ja nuorten osallisuuden kehittäminen nuorisokoti Tukarilla. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Sosiaalialan koulutusohjelma. Opinnäytetyö (yamk). WWW-dokumentti. Saatavilla: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/27816/Hynynen\\_Eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/27816/Hynynen_Eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [viitattu 13.10.2017].

Jyväskylän yliopisto s.a. Viestintätieteiden laitos. Vuorovaikutus. WWW-dokumentti. Saatavilla: <https://www.jyu.fi/viesti/verkkotuotanto/ryhmaviesti/osallistujat/yksilo/vuorovaikutustaidot.html> [viitattu 13.10.2017].

Kainulainen, S. 2017. Hyvinvointi rakentuu tunteiden kautta. Blogi-kirjoitus. Saatavilla: <http://blogit.utu.fi/tita/hyvinvointi-rakentuu-tunteiden-kautta/> [viitattu 13.10.2017].

Kallio, P. 2016. Mikä ihmeen digiosaaminen. PowerPoint esitys. Saatavilla: <https://www.sttk.fi/files/mika-ihmeen-digiosaaminen-petteri-kallio/> [viitattu 25.10.2017].

Kumppanuustalo Viikari. 2017. WWW-dokumentti. Saatavilla: <http://www.kumppanuustaloviikari.fi/> [viitattu 02.10.2017].

Kumppanuustalo Viikari ry. 2017. WWW-dokumentti. Saatavilla: <http://www.kumppanuustaloviikari.fi/yhdistykset> [viitattu 03.10.2017].

Luuppala, A. 2017. Verkostoituminen. Mitä, miksi ja miten? WWW-dokumentti. Saatavilla: <http://essee pankki.proakatemia.fi/verkostoituminen-mita-miksi-miten/> [viitattu 27.1.2018].

Pessi, A. B. & Seppänen, M. 2011. Yhteisöllisyys. Teoksessa Juho Saari (toim.) Hyvinvointi. Suomalaisen yhteiskunnan perusta. Helsinki: Gadeamus. Helsinki University Press.

Pikka, H. 2017a. Verkostokoordinaattori. Sähköpostiviesti. 22.9.2017. Kump-panuustalo Viikari.

Pikka, H. 2017b. Verkostokoordinaattori. Sähköpostiviesti. 5.12.2017. Kump-panuustalo Viikari.

PRH. 2017. Patentti- ja rekisterihallitus. Mitä yhdistystoiminta on? WWW-dokumentti. Päivitetty 23.01.2017. Saatavilla: [https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/rekisteroity\\_ ja\\_rekisteroimaton\\_yhdistys.html](https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/rekisteroity_ ja_rekisteroimaton_yhdistys.html) [viitattu 27.10.2017].

Silvennoinen, M. 2008. Löydä Aarteesi: verkostoidu! Helsinki: Tammi.

Suur-Uski, A. 2016. Osallisuuden ja yhteisöllisyyden luominen Kumppanuus-talo Viikarissa. Kymenlaakson Ammattikorkeakoulu. Terveiden edistämisen koulutusohjelma. Opinnäytetyö (yamk). Saatavilla: <http://www.theseus.fi/handle/10024/120561> [viitattu 13.10.2017].

STEA. 2016. Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus. WWW-dokumentti. Saatavilla: <http://www.stea.fi/stea> [viitattu 04.10.2017].

STM s.a. Sosiaali- ja terveysministeriön internet sivut. Syrjäytymisen ja köy-hyyden ehkäisy. WWW-dokumentti. Saatavilla: <http://stm.fi/syrjaytymisen-ja-koyhyiden-ehkaisy> [viitattu 13.10.2017].

THL. 2017. Terveiden- ja hyvinvoinninlaitoksen internet sivut. Hyvinvointi ja terveyserot. Osallisuus. WWW-dokumentti. Saatavilla: <https://www.thl.fi/fi/web/hyvinvointi-ja-terveyserot/eriarvoisuus/hyvinvointi/osallisuus> [viitattu 04.10.2017].

Tilastokeskus. 2015. Tilastot. Internetin käyttö mobiililaitteilla. WWW-doku-mentti. Saatavilla: [http://www.stat.fi/til/sutivi/2015/sutivi\\_2015\\_2015-11-26\\_kat\\_002\\_fi.html](http://www.stat.fi/til/sutivi/2015/sutivi_2015_2015-11-26_kat_002_fi.html) [viitattu 25.10.2017].

Vilkka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä: PS-kustannus.

Verkostokonsultit. 2015. Toimiva verkosto. WWW-dokumentti. Saatavilla: <http://www.verkostokonsultit.fi/spp-verkostokonsultit/toimiva-verkosto/> [viitattu 26.2.2018].

Hei,

Olemme Kaakkois- Suomen Ammattikorkeakoulun sosionomi opiskelijoita Kotkasta ja teemme opinnäytetyötä osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutumisesta Kumppanuustalo Viikarissa. Haluamme selvittää käyttäjien kokemuksia, jotta Kumppanuustalo voisi palvella käyttäjiään tulevaisuudessa vieläkin paremmin. Oheisella kyselyllä tarkoituksenamme on siis selvittää juuri sinun mielipiteesi.

Kyselyyn vastaaminen ei vie kuin muutaman minuutin ja vastaaminen tapahtuu täysin anonymisti. Lopuksi sinun on mahdollista jättää yhteystietosi, mikäli tahdot osallistua arvontaan. Vastaamaan pääset TÄSTÄ.

Toivomme saavamme vastauksesi viimeistään 4.2.2018. Mikäli mielessäsi herää jokin kysyttävää ota rohkeasti meihin yhteyttä, autamme mielellämme.

Kiitos vastauksistasi!

Terveisin:

Noora Hämäläinen      noora.hamalainen@edu.xamk.fi

Minna Manninen      minna.manninen@edu.xamk.fi

## **Osallisuuden ja yhteisöllisyyden toteutuminen Kumppanuustalo Viikarissa**

### Taustatiedot

#### **1. Olen \***

- ☐ Koululainen/opiskelija
- ☐ Työikäinen
- ☐ Eläkeläinen

#### **2. Sukupuoli? \***

- ☐ Nainen
- ☐ Mies

#### **3. Oletko mukana jossakin yhdistys tai harrastetoiminnassa? \***

- ☐ Kyllä
- ☐ En

#### **4. Kuinka monta jäsentä yhdistykseenne kuuluu? \***

- ☐ 1-20
- ☐ 21-50
- ☐ 51-100
- ☐ 100+
- ☐ En osaa sanoa

**5. Kuinka usein yhdistyksenne kokoontuu Kumppanuustalo Viikarin tiloissa? \***

- ☐ Kerran viikossa tai useammin
- ☐ 2-4 kertaa kuukaudessa
- ☐ Kerran kuukaudessa
- ☐ Muutaman kerran vuodessa
- ☐ Harvemmin

**6. Oletko käynyt Kumppanuustalo Viikarin käyttäjille suunnatuissa tapahtumissa? \***

- ☐ Kyllä
- ☐ En

Jos vastasit edelliseen kysymykseen kieltävästi, voit siirtyä suoraan kysymykseen 8.

**7. Missä seuraavista tapahtumista olet ollut osallisena?**

- ☐ Yhdistysten yhteiset vapaat kahvitteluhetket
- ☐ Luennot
- ☐ Avomet talokokoukset
- ☐ Kumppanuustalo Viikari ry:n kokoukset
- ☐ Myyjäiset
- ☐ Syntymäpäivät
- ☐ Muiden yhdistysten avoimet tilaisuudet

Jokin muu, mikä?

☐

---

**8. Mistä syistä et ole osallistunut Kumppanuustalo Viikarissa järjestettyihin tapahtumiin?**

- ☐ Ajan puute
- ☐ Tietämättömyys tapahtumista
- ☐ Tapahtumat eivät ole vastanneet omia kiinnostuksen kohteita

Jokin muu syy, mikä?

☐

---



**9.** Mitä seuraavista tapahtumista toivoisit järjestettävän useammin Kumppanuustalo Viikarissa? \*

☐ Yhdistysten yhteiset kahvitteluhetket

☐ Luennot

☐ Avoimet talokokoukset

☐ Myyjäiset

☐ Jotain muuta, mitä?

---

Laajojen verkostojen avulla voidaan parantaa sosiaalista hyvinvointia sekä kasvattaa yhteisöllisyyttä. Laajat verkostot tarjoavat parhaimmillaan korvaamatonta apua ja tietoa. Kumppanuustalo Viikarilla verkostoja on mahdollista luoda jo pelkästään päivittäisten kohtaamisten avulla.

**10.** Uskoisitko verkostoitumisesta olevan hyötyä itsellesi? \*

Kyllä, miten?

☐

---

☐ En

**11. Koetko verkostoituneesi Kumppanuustalo Viikarin muiden käyttäjäyhdistysten jäsenten kanssa? \***

Kyllä, miten?

☐ \_\_\_\_\_

☐ En

**13. Miten koet seuraavien asioiden toteutuvan Kumppanuustalo Viikarissa? \***

1= Ei toteudu ollenkaan 5= Toteutuu erittäin hyvin

1 2 3 4 5

Vuorovaikutus henkilökunnan kanssa ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Ystävällisyys ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Kommunikointi ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Tiedon kulku ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Kumppanuustalo Viikari tarjoaa digiapua arkisin klo 9-14 välillä mm älylaitteiden käyttöön liittyvissä pulmissa. Viikari tarjoaa apua laitteiden käyttöön ja asennuksiin liittyvissä ongelmissa.

**14. Tiesitkö Kumppanuustalo Viikarin tarjoavan digiapua? \***

☐ Kyllä

☐ En

**15. Koetko tarvitsevasi apua digiasioissa? \***

☐ Kyllä

☐ En

**16.** Oletko turvautunut johonkin Kumppanuustalo Viikarin tarjoamista digiavuista? \*

☐ Kyllä

☐ En

**17.** Koin käyttämäni palvelun

1= Täysin eri mieltä 5= Täysin samaa mieltä

1 2 3 4 5

Asiantuntevaksi ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Miellyttäväksi ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Helposti ymmärrettäväksi ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Hyödylliseksi ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Suositteltavaksi muille ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

**18.** Palautetta

Kaikki palaute on tervetullutta. Tähän kohtaan sinun on mahdollista jättää ruusuja tai risuja Kumppanuustalo Viikarille yhteisöllisyyden ja osallisuuden toteutumisesta. Voit myös ehdottaa kehittämiskohteita tulevaisuutta silmällä pitäen sillä Kumppanuustalo Viikari haluaa mahdollistaa käyttäjilleen mahdollisimman toimivan ja helposti lähestyttävän yhteisen talon.

---



---



---